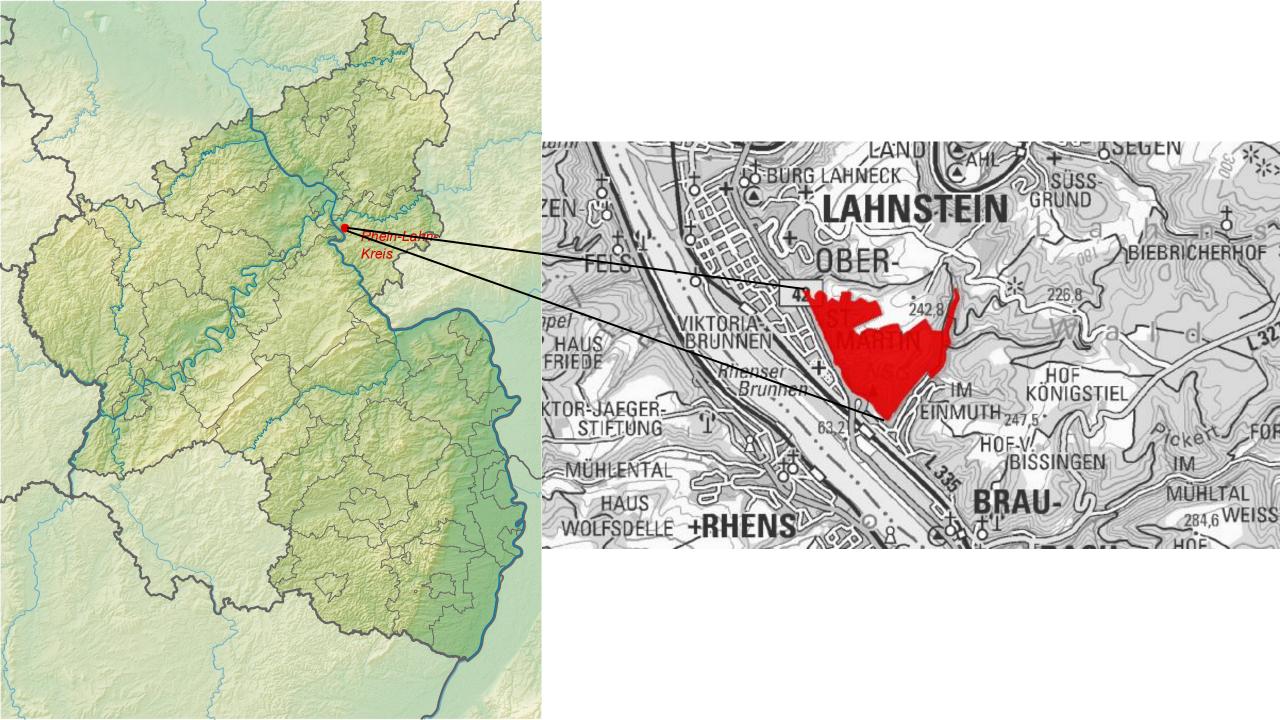


Erfassen des Brutvogelbestandes Vergleich mit Daten von 1985 (Braun & Braun 1992) Diskussion: Gründe für Veränderungen, Schutzmaßnahmen





Verschiedene Lebensraumtypen im NSG Koppelstein-Helmestal



Methodik

- Revierkartierung (Standardisierte Erfassungsmethode)
- Fokus auf Vergleichbarkeit zur Vorgängerstudie (BB92):
 - gleiche Methodik
 - gleiche Anzahl an Begehungen
 - gleiche Wegstrecke



Arten mit positiver Bestandsentwicklung (≥ 2 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔΒρ	LZT	KZT	KAT
Blaumeise	25	4	21	>	Ш	*
Kohlmeise	21	6	15	>	Ш	*
Mönchsgrasmücke	25	15	10	>		*
Rotkehlchen	16	9	7	=	П	*
Zaunkönig	11	5	6	=	П	*
Buchfink	11	5	6	>	П	*
Buntspecht*	5	0	5	>		*
Ringeltaube	7	3	4	>	П	*
Kleiber	4	2	2	>		*
Mittelspecht*	2	0	2	>		*

Arten mit positiver Bondsentwicklung (≥ 2 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔВр	LZT	KZT	KAT
Blaumeise	25	4	21	>	П	*
Kohlmeise	21	6	15	>	Ш	*
Mönchsgrasmücke	25	15	10	>		*
Rotkehlchen	16	9	7	=	=	*
Zaunkönig	11	5	6	=	=	*
Buchfink	11	5	6	>	=	*
Buntspecht*	5	0	5	>		*
Ringeltaube	7	3	4	>	=	*
Kleiber	4	2	2	>		*
Mittelspecht*	2	0	2	>		*

Arten mit positiver Bestandser cklung (≥ 2 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔΒρ	LZT	KZT	KAT
Blaumeise	25	4	21	>	Ш	*
Kohlmeise	21	6	15	>	=	*
Mönchsgrasmücke	25	15	10	>		*
Rotkehlchen	16	9	7	=	=	*
Zaunkönig	11	5	6	=	=	*
Buchfink	11	5	6	>	=	*
Buntspecht*	5	0	5	>		*
Ringeltaube	7	3	4	>	Ш	*
Kleiber	4	2	2	>		*
Mittelspecht*	2	0	2	>		*

Arten mit positiver Bestandsentwicklung Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔΒρ	LZT	KZT	KAT
Blaumeise	25	4	21	>	=	*
Kohlmeise	21	6	15	>	=	*
Mönchsgrasmücke	25	15	10	>		*
Rotkehlchen	16	9	7	=	=	*
Zaunkönig	11	5	6	=	=	*
Buchfink	11	5	6	>	=	*
Buntspecht*	5	0	5	>		*
Ringeltaube	7	3	4	>	=	*
Kleiber	4	2	2	>		*
Mittelspecht*	2	0	2	>		*

Arten mit positiver Bestandsentwicklung (≥ 2 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔΒρ	LZT	KZT	KAT
Blaumeise	25	4	21	>	=	X
Kohlmeise	21	6	15	>	=	*
Mönchsgrasmücke	25	15	10	>		*
Rotkehlchen	16	9	7	=	=	*
Zaunkönig	11	5	6	=	=	*
Buchfink	11	5	6	>	=	*
Buntspecht*	5	0	5	>		*
Ringeltaube	7	3	4	>	=	*
Kleiber	4	2	2	>		*
Mittelspecht*	2	0	2	>		*

Arten mit positiver Bestandsentwicklung (≥ 2 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔВр	LZT	KZT	KAT
Blaumeise	25	4	21	>	=	*
Kohlmeise	21	6	15	>	=	*
Mönchsgrasmücke	25	15	10	>		*
Rotkehlchen	16	9	7	П	=	*
Zaunkönig	11	5	6	П	=	*
Buchfink	11	5	6	>	=	*
Buntspecht*	5	0	5	>		*
Ringeltaube	7	3	4	>	=	*
Kleiber	4	2	2	>		*
Mittelspecht*	2	0	2	>		*

Arten, die stabil geblieben sind (keine Veränd. bzw. ±1 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔΒρ	LZT	KZT	KAT
Gartenbaumläufer	3	2	1	=	=	*
Grünspecht	2	1	1	(<)		*
Neuntöter	2	1	1	(<)	=	*
Schwarzspecht*	1	0	1	>	=	*
Türkentaube*	1	0	1	>	=	*
Kleinspecht*	1	0	1	(<)	$\downarrow \downarrow$	3
Feldlerche*	1	0	1	(<)	$\downarrow \downarrow$	3
Zilpzalp	13	13	0	>	=	*
Sommergoldhähnchen	3	3	0	>	=	*
Kuckuck	1	1	0	(<)	$\downarrow\downarrow$	3
Dorngrasmücke	8	9	-1	(<)		*
Heckenbraunelle	5	6	-1	>	=	*
Gimpel	3	4	-1	>		*
Schwanzmeise	2	3	-1	=	=	*
Eichelhäher	1	2	-1	=	=	*

Arten, die stabil geblieben sind (keine Veränd. bzw. ±1 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔΒρ	LZT	KZT	KAT
Gartenbaumläufer	3	2	1	=	=	*
Grünspecht	2	1	1	(<)		*
Neuntöter	2	1	1	(<)	=	*
Schwarzspecht*	1	0	1	>	=	*
Türkentaube*	1	0	1	>	=	*
Kleinspecht*	1	0	1	(<)	$\downarrow \downarrow$	3
Feldlerche*	1	0	1	(<)	$\downarrow \downarrow$	3
Zilpzalp	13	13	0	>	=	*
Sommergoldhähnchen	3	3	0	>	П	*
Kuckuck	1	1	0	(<)	$\downarrow \downarrow$	3
Dorngrasmücke	8	9	-1	(<)		*
Heckenbraunelle	5	6	-1	>	П	*
Gimpel	3	4	-1	>		*
Schwanzmeise	2	3	-1	П	П	*
Eichelhäher	1	2	-1	=	=	*

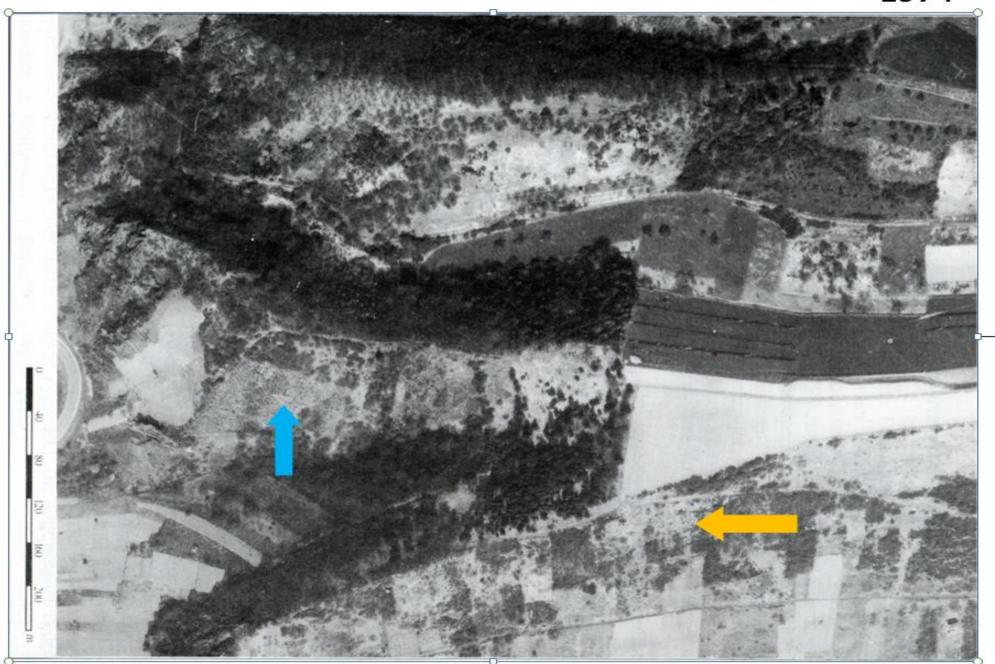
Arten mit negativer Bestandsentwicklung (≤ -2 Bp im Vergleich zu BB92):

Art	Meine Bp	Bp BB92	ΔВр	LZT	KZT	KAT
Klappergrasmücke	2	4	-2	(<)	=	*
Star	1	3	-2	(<)	$\downarrow\downarrow\downarrow$	3
Singdrossel	7	11	-4	=	=	*
Nachtigall	1	8	-7	П		*
Goldammer	2	13	-11	(<)	II	*
Amsel	10	23	-13	>	II	*
Gartengrasmücke	1	32	-31	>	=	*

Ehemalige Brutvögel:

	Quelle:	Quelle:		Quelle:	
	diese Arbeit	BB92		Rote Liste	
Artname	Status	Вр	LZT	KZT	KAT
Zippammer	NG/A	2	(<)	$\downarrow\downarrow$	1
Fasan	o.B.	1			
Girlitz	o.B.	3	>	$\downarrow\downarrow\downarrow\downarrow$	*
Grauschnäpper	o.B.	1	(<)	$\downarrow\downarrow$	V
Misteldrossel	o.B.	1	>	=	*
Pirol	o.B.	1	(<)	=	V
Sumpfrohrsänger	o.B.	2	>	$\downarrow\downarrow$	*
Wendehals	o.B.	1	(<)	$\downarrow\downarrow$	3







09/2021





Gründe für Bestandsveränderungen

Verschwinden von Landschaftsstrukturen

- Ausbreitung des Waldes, Verbuschung
- Verlust an Obstbäumen
- Eutrophierung der Wiesen

Altern des Waldes

- Bäume werden älter
- Mehr Totholz (Trockenheit, Alter)

Störungen

Überregionale Bestandstrends



Aktuelle Maßnahmen

- ► Teilweise Beweidung mit Schafen/Rindern
- Mechanische Zurückdrängung der Verbuschung in einigen Flächen
- ► Mahd

Probleme

- ► Intensivere landwirtschaftliche Nutzung
 - Gülledüngung
 - Eutrophierung
- ► Fehlende finanzielle Mittel (Maßnahmen gegen Verbuschung können nicht im ganzen Gebiet durchgeführt werden)
- Veralterung der Obstbäume

Zukünftige Maßnahmen

- Entgegenwirken der Verbuschung / Ausbreitung des Waldes
 - mehr finanzielle Mittel
- weniger intensive landwirtschaftliche Nutzung und Düngung
 - Kommunikation mit Landwirten
- ► Pflanzen neuer Obstbäume

Fazit

- ▶ Gebiet trotz abnehmender Bestände weiterhin sehr wertvoll
- Durchführung geeigneter Schutzmaßnahmen sinnvoll
- Weitere Nachforschungen zur besseren Erfassung von Bestandstrends und seltenen Arten wie z.B. der Zippammer sind wünschenswert